

# Interletral

## Bibliografía citada y algunas pistas para profundizar la reflexión <sup>1</sup>

### 1.8 El discurso argumentativo

#### 1.8.1 Tema, tesis, argumentos y ejemplos

#### 1.8.2 Tipos de razonamiento y tipos de argumentos

- Marc Angenot, *La parole pamphlétaire : contribution à la typologie des discours modernes* (1982), Paris, Payot.

En esta obra, Marc Angenot analiza el panfleto como un tipo de discurso específico, caracterizado por su objetivo polémico y persuasivo, su dimensión polémica y su compromiso social o político. Demuestra que el panfleto combina estrategias argumentativas, retóricas y estilísticas destinadas a provocar, convencer o movilizar a un público. Angenot propone una tipología de los discursos modernos y sitúa el panfleto en relación con otras formas discursivas. Su trabajo insiste en la forma en que los contextos históricos, sociales y culturales influyen en la producción y la recepción del discurso.

- Jean-Claude Anscombre et Oswald Ducrot, *La argumentación en la lengua* (1983), Madrid, Gredos, 1998, traducción de Julia Sevilla y Marta Tordesillas.

Anscombre y Oswald Ducrot demuestran que la argumentación no solo es externa al lenguaje, sino que está integrada en las propias estructuras de los enunciados. Esta obra desarrolla una teoría de la argumentación según la cual ciertas formulaciones lingüísticas conllevan orientaciones interpretativas que invitan al destinatario a adoptar un punto de vista implícito. La obra distingue entre enunciados descriptivos y enunciados argumentativos y analiza los medios lingüísticos (conectores, modalizadores, implicaturas) mediante los cuales el hablante puede influir en la percepción y el razonamiento de sus destinatarios. Este enfoque ha influido profundamente en la pragmática y el análisis del discurso, ya que muestra los vínculos entre el lenguaje y la persuasión.

- Ruth Amossy, *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction. Comment peut-on agir sur un public en orientant ses façons de voir, de penser ?*, (2000), Paris, Nathan Université

En esta obra, Ruth Amossy analiza los mecanismos mediante los cuales el discurso —ya sea político, literario o ficticio— influye y orienta las percepciones, los juicios y los comportamientos de un público. Amossy muestra que la argumentación no se limita a las pruebas lógicas, sino que también moviliza las emociones, los valores compartidos, los estereotipos y las figuras retóricas en su construcción de un discurso persuasivo. Amossy organiza su trabajo en cuatro grandes partes dedicadas al dispositivo de enunciación, los fundamentos de la argumentación, las vías del logos y el pathos y los géneros del discurso. Distingue diferentes tipos de estrategias argumentativas, según el contexto y el efecto buscado, e insiste en la importancia de la interacción entre el hablante, el texto y el destinatario. Su enfoque pone de relieve la dimensión social, cultural y cognitiva de la argumentación.

---

<sup>1</sup> El título de una obra en otro idioma indica que no ha habido publicación de una traducción completa al español y que es necesario consultar la obra en francés o en inglés.

### 1.8.3 Los conectores

- Oswald Ducrot et al., *Les mots du discours* (1980), Paris, Les éditions de Minuit.

En esta obra publicada en 1980, Oswald Ducrot y sus colaboradores exploran la relación entre el lenguaje y la argumentación analizando el modo en que ciertas palabras y estructuras lingüísticas orientan la interpretación y la evaluación de los enunciados. La obra pone de relieve que el significado de las palabras no es neutro y que ciertos términos transmiten implicaciones, presuposiciones o juicios que influyen en la percepción del destinatario. Los autores estudian, en particular, las palabras que introducen oposiciones, comparaciones o matices argumentativos, y muestran cómo participan en la construcción de puntos de vista implícitos. Este trabajo sienta las bases de un enfoque pragmático del lenguaje y de la argumentación.