

# Interletral

## Bibliographie citée et quelques pistes pour aller plus loin

### 1.2 La communication. Du signe au discours

#### 1.2.1 Schéma de la communication. Fonctions du langage

- Jakobson, Roman, « Linguistique et poétique » (1960), *Essais de linguistique générale*, Paris, Minuit, 2003.

Dans cet article, l'étude des relations entre le langage et la littérature permet à Jakobson de proposer un modèle de la communication fondé sur six facteurs auxquels correspondent six fonctions du langage. Comme il veut donner des outils pour analyser la littérature, il met en avant la fonction poétique, centrée sur le message lui-même. Jakobson constate que cette fonction caractérise le langage littéraire sans lui être exclusive et que les mécanismes du sens et de la forme sont au cœur de toute communication verbale. Le fait que les procédés esthétiques de la littérature reposent sur des structures linguistiques observables prouve que la linguistique et la poétique sont étroitement liées.

- Eco, Umberto, *Sémantique et philosophie du langage* (1984 en italien), Paris, Presses universitaires de France (PUF), 1988.

Dans cet ouvrage publié une dizaine d'années après son traité de sémiotique générale, Umberto Eco approfondit son analyse de cinq concepts clés (*signe, signifié, métaphore, symbole et code*) et il relie sa réflexion à des problématiques importantes de la philosophie du langage et de la philosophie tout court : la référence, la vérité, l'interprétation et le sens. En dialogue avec des linguistes et des philosophes de différentes époques et continents, Eco examine la manière dont les signes fonctionnent dans les processus cognitifs et communicationnels. Il insiste sur le caractère interprétatif et culturel du sens et étudie les contraintes (textuelles, contextuelles, encyclopédiques) qui encadrent toute interprétation.

#### 1.2.2 Communication verbale et non verbale. La double articulation du langage

- Martinet, André, *Éléments de linguistique générale* (1960), Paris, Armand Colin, 2008.

Dans son ouvrage de 1960 André Martinet présente les principes fondamentaux de la linguistique structurale. Avec son développement de la notion de double articulation et l'accent mis sur la grande économie de moyens de la langue et sur la capacité des structures linguistiques à s'adapter aux besoins des locuteurs, Martinet souligne l'importance des usages sociaux et communicatifs du langage humain.

#### 1.2.3 Langue et parole, langue et discours

Benveniste, Émile, « De la subjectivité dans le langage » (1958), repris dans *Problèmes de linguistique générale*, Gallimard, 1966.

Émile Benveniste montre que le langage n'est pas un simple outil de communication, mais le lieu même où se constitue le sujet parlant. Benveniste distingue la langue comme système et l'énonciation comme acte et montre que certaines catégories linguistiques sont indissociables de la position du locuteur. Ce texte fondateur a profondément renouvelé la linguistique en mettant en relief la dimension subjective, discursive et intersubjective du langage.

- Austin, John, *Quand dire, c'est faire* (1962), Paris, Ed. du Seuil, 1970.

Dans la série de conférences que le linguiste anglais a données à Harvard en 1955 et dont la transcription constitue la base de cet ouvrage posthume, John L. Austin montre que certains énoncés ne se limitent pas à décrire le monde, mais qu'ils accomplissent une action quand ils sont prononcés. Sa théorie des actes de parole part de la distinction entre des énoncés constatifs et des énoncés performatifs. Austin affine ensuite cette opposition et affirme que tout acte de parole s'articule à partir de la dimension locutoire (le fait de dire quelque chose), la dimension illocutoire (l'action accomplie en disant quelque chose, par exemple promettre ou ordonner) et la dimension perlocutoire (les effets produits sur l'interlocuteur par ce qui a été dit). La réussite d'un acte de langage dépend, selon Austin, d'une série de conditions sociales et contextuelles qu'il appelle *conditions de félicité*. Cet ouvrage a profondément transformé la philosophie du langage et influencé la linguistique pragmatique, en mettant en évidence le caractère actionnel et social du langage.