

Interletral

Bibliographie citée et quelques pistes pour aller plus loin

1.8 Le discours argumentatif

1.8.1 Thème, thèse, arguments et exemples

1.8.2 Types de raisonnement et types d'arguments

- Marc Angenot, *La parole pamphlétaire : contribution à la typologie des discours modernes* (1982), Paris, Payot.

Dans cet ouvrage Marc Angenot analyse le pamphlet comme un type de discours spécifique, caractérisé par son objectif polémique et persuasif, sa dimension polémique et son engagement social ou politique. Il montre que le pamphlet combine des stratégies argumentatives, rhétoriques et stylistiques visant à provoquer, convaincre ou mobiliser un public. Angenot propose une typologie des discours modernes et situe le pamphlet par rapport à d'autres formes discursives. Son travail insiste sur la manière dont les contextes historiques, sociaux et culturels influencent la production et la réception du discours.

- Jean-Claude Anscombre et Oswald Ducrot, *L'argumentation dans la langue* (1983), Bruxelles, Mardaga.

Anscombre et Oswald Ducrot montrent que l'argumentation n'est pas seulement extérieure au langage, mais qu'elle est intégrée dans les structures mêmes des énoncés. Cet ouvrage développe une théorie de l'argumentation selon laquelle certaines formulations linguistiques portent en elles des orientations interprétatives qui invitent le destinataire à adopter un point de vue implicite. L'ouvrage distingue les énoncés descriptifs des énoncés argumentatifs et analyse les moyens linguistiques (les connecteurs, les modalisateurs, les implicatures) par lesquels le locuteur peut influencer la perception et le raisonnement de ses destinataires. Cette approche a profondément influencé la pragmatique et l'analyse du discours, en montrant les liens entre langage et persuasion.

- Ruth Amossy, *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction. Comment peut-on agir sur un public en orientant ses façons de voir, de penser ?* (2000), Paris, Nathan Université.

Dans cet ouvrage Ruth Amossy analyse les mécanismes par lesquels le discours — qu'il soit politique, littéraire ou fictionnel — influence et oriente les perceptions, les jugements et les comportements d'un public. Amossy montre que l'argumentation ne se limite pas aux preuves logiques, mais qu'elle mobilise aussi les émotions, les valeurs partagées, les stéréotypes et les figures de style pour construire un discours persuasif. Amossy organise son travail en quatre grandes parties consacrées au dispositif d'énonciation, aux fondements de l'argumentation, aux voies du logos et du pathos et aux genres du discours. Elle distingue différents types de stratégies argumentatives, selon le contexte et l'effet recherché, et insiste sur l'importance de l'interaction entre le locuteur, le texte et le destinataire. Son approche met en évidence la dimension sociale, culturelle et cognitive de l'argumentation.

1.8.3 Les connecteurs

- Oswald Ducrot et al., *Les mots du discours* (1980), Paris, Minuit.

Dans cet ouvrage publié en 1980, Oswald Ducrot et ses collaborateurs explorent la relation entre langage et argumentation en analysant comment certains mots et structures linguistiques orientent l'interprétation et l'évaluation des énoncés. L'ouvrage met en évidence que le sens des mots n'est pas neutre et que certains termes véhiculent des implications, des présupposés ou des jugements qui influencent la perception du destinataire. Les auteurs étudient notamment les mots qui introduisent des oppositions, des comparaisons ou des nuances argumentatives, et montrent comment ils participent à la construction de points de vue implicites. Ce travail fonde une approche pragmatique du langage et de l'argumentation.